

# Améliorer la représentation des femmes de couleur au sein des médias de l'écran

Reelworld Screen Institute

13 janvier, 2023



# TABLE DES MATIÈRES

Sommaire	3
CONSTATATIONS CLÉS	5
Détails des constatations   Perspectives pour la télévision canadienne	7
Détails des constatations   Représentation des femmes de couleur	10
Détails des constatations   Regard vers l'extérieur et vers l'avant	15
Détails des constatations   Évaluation du contenu	18

## SOMMAIRE

---

Ipsos a réalisé une recherche qualitative se penchant sur la vie des jeunes femmes de couleur et cherchant à explorer leur compréhension des stéréotypes qui existent au sein du milieu télévisuel canadien. Cette recherche se composait de deux (2) phases successives :

### Phase 1 :

Un exercice EyeJournal se composant de cinq (5) participantes anglaises et trois (3) participantes françaises, entre le 24 octobre et le 1<sup>e</sup> novembre, 2022, afin de comprendre leurs points de vue relativement aux émissions de télévision canadiennes et d'évaluer le contenu télévisuel canadien en détail.

### Phase 2 :

Groupe de discussion se composant de quatre (4) participantes anglaises et trois (3) participantes françaises, le 30 novembre 2022, afin de comprendre les représentations des femmes de couleur et Les stéréotypes qui existent au sein du milieu de la télévision canadienne, son incidence sur les femmes de couleur et les mesures qui peuvent être prises pour améliorer ces représentations au sein des médias télévisuels canadiens.

Pour être admissibleS à participer à cette étude, Ipsos recherchait des femmes qui répondaient aux caractéristiques suivantes :

- Âgées entre 18 et 29 ans ;
- Des femmes noires, autochtones ou autres femmes de couleur (avec une participante blanche dans chaque groupe anglais et français) ;
- Passaient au moins entre trois et cinq heures par semaine à regarder la télévision ; et
- Avaient suivi au moins quelques épisodes de, ou se considéraient comme des ferventes de quatre des dix émissions télévisées canadiennes populaires :

ÉMISSIONS TÉLÉVISÉES EN ANGLAIS	ÉMISSIONS TÉLÉVISÉES EN FRANÇAIS
<i>Transplant</i>	<i>Fugueuse</i>
<i>Nurses</i>	<i>Alerte Amber</i>
<i>Cardinal</i>	<i>Épidémie</i>
<i>Murdoch Mysteries</i>	<i>L'Échappée</i>
<i>Coroner</i>	<i>District 31</i>
<i>Schitt's Creek</i>	<i>Les Pays d'en haut</i>
<i>Departure</i>	<i>Toute la vie</i>
<i>Private Eyes</i>	<i>5e rang</i>
<i>Hudson and Rex</i>	<i>Mon fils</i>
<i>Kim's Convenience</i>	<i>Fragile</i>

**Le présent rapport souligne certaines constatations dans deux domaines clés :**

- La compréhension de la représentation des femmes de couleur au sein de la télévision canadienne et l'incidence des stéréotypes sur les téléspectateurs, et ;
- L'évaluation du contenu des émissions télévisées (anglaises et françaises) afin de fournir des réflexions en ce qui concerne les stéréotypes enracinés.

*Note : la taille d'échantillon de la présente étude est considérée comme étant de faible proportion (5 participantes anglaises & 3 participantes françaises), et en tant que tel, les résultats sont de nature directionnelle. Des recherches additionnelles seront nécessaires afin de valider les conclusions et les constatations du rapport..*

## CONSTATATIONS CLÉS

---

- Les jeunes femmes de couleur ont partagé leurs pensées et leurs sentiments concernant le milieu des médias télévisuels canadiens, la représentation des femmes de couleur plus spécifiquement et leurs points de vue relativement aux améliorations qui sont requises en ce qui concerne ces représentations.
- Les participantes ont souligné que bien qu'elles apprécient plusieurs émissions canadiennes, la **télévision canadienne laisse à désirer** à bien des égards :
  - De la même façon que ce qui est un problème avec les médias canadiens, la télévision canadienne est considérée comme **étant à petit budget, sans inspiration et répétitive** et faisant abstraction complète d'idées uniques et créatives.
  - Ceci se reflète dans la **représentation de moindre qualité et la fausse représentation des personnes de couleur**, plus spécifiquement les femmes de couleur – **dans les cas où ceci existe**.
  - La télévision canadienne est fréquemment comparée à la télévision américaine, avec les participantes affirmant que la **télévision américaine offre une représentation plus hétérogène et diversifiée** et un volume de contenu plus élevé.
- Les **représentations des femmes de couleur**, en général, étaient considérées comme posant des problèmes.
  - Bien qu'il fut reconnu que certains médias télévisuels représentaient les femmes et les femmes de couleurs comme des personnages puissants, la plupart des participantes étaient convaincues que les représentations étaient **plus négatives et stéréotypées** que positives et acceptables.
  - Il est offert très peu de **diversité et de représentation** de femmes de couleur à la télévision et la plupart estimait que la représentation existante **ajoutait et contribuait aux stéréotypes nuisibles**.
  - On a fait observer que les **femmes de couleur et plus spécifiquement les femmes autochtones** étaient sous-représentées à la télévision et lorsqu'elles étaient représentées, leurs **représentations renforçaient les stéréotypes**.
  - Les participantes estimaient que la représentation marginale des femmes de couleur à la télévision reflétait une forme de « tokéisme (symbole) », au sein duquel les femmes de couleur furent comprises principalement par souci d'inclusion, **plutôt que de tenter de créer un espace où les femmes de couleur étaient adéquatement entendues et représentées**.
- Il y eut une explication détaillée concernant les programmes spécifiques de télévision canadienne et, on y retrouve en principe des problèmes fondamentaux concernant les représentations stéréotypées des femmes de couleur. La représentation des femmes de couleur fut un point de controverse pour la plupart, plus spécifiquement **l'utilisation du stéréotype de la femme noire violente/colérique à la télévision**. Il fut mentionné d'autres **stéréotypes à caractère raciste** et des stéréotypes générationnels (qui n'ont pas changé au fil des années). L'utilisation de ces stéréotypes risque d'entraîner la restriction des comportements des femmes de **couleur, par peur de faire le jeu des stéréotypes culturels**.

- La représentation négative des femmes fut considérée comme **ayant une incidence sur la société en général et ceci de nombreuses façons** :
  - Beaucoup ressentait qu'il était extrêmement important d'être représentées **de façon appropriée et précise à la télévision**. Le manque de représentation et d'authenticité fut pressenti comme **permettant la propagation de normes et d'idéaux euro-centriques et comme étant extrêmement nocif – plus spécifiquement pour les audiences de femmes jeunes**.
  - Les représentations stéréotypées ou autrement nocives des femmes de couleur furent identifiées dissuasives pour les jeunes filles, **normalisant le traitement sociétal et la discrimination et comme étant nocif pour les récits et permettant l'altération de ceux-ci**.
  - Les médias canadiens furent considérés comme étant complices de « l'amnésie culturelle », **relativement au manque de représentation des femmes autochtones** en particulier.
  - Une représentation authentique et véritable a le potentiel d'aider à reconnaître et à valider les **expériences uniques vécues des femmes couleur et des filles de couleur** et d'assurer que les femmes de couleur sont impliquées au niveau des **prises de décision en coulisse et dans des positions d'autorité comme la salle des scénaristes et la chaise de direction**.
- Pour ce qui est des recommandations qui peuvent être offertes envers l'amélioration des représentations des femmes de couleur au sein de la télévision canadienne, la plupart ont convenu que ceci se résume principalement à l'implication des femmes de couleur au niveau du processus de la création, par l'entremise de **la répartition des rôles, de la consultation avec les femmes de couleur et de s'assurer que les femmes de couleurs sont impliquées au niveau des prises de décision en coulisse et dans des positions d'autorité comme la salle des scénaristes et la chaise de direction**.





DÉTAILS DES CONSTATATIONS

---

# PERSPECTIVES POUR LA TÉLÉVISION CANADIENNE

## PERSPECTIVES POUR LA TÉLÉVISION CANADIENNE

Lorsque poussées à réfléchir à la télévision canadienne en général, les émissions de télévision populaires étaient à l'honneur. La plupart ont nommé leurs émissions de télévision préférée, plus spécifiquement, les émissions considérées comme étant « de caractère enjoué », par exemple *Schitt's Creek* et *Kim's Convenience*. Toutefois, malgré une préférence envers des émissions spécifiques, beaucoup ressentait que la télévision canadienne semblait « **à très faible budget** », offrant une cinématographie médiocre et des trames narratives qui n'arrivaient pas à capturer l'attention des téléspectateurs.

Beaucoup ont mentionné que les émissions **ne reflétaient pas la diversité et offraient des représentations stéréotypées** fondées sur l'ethnicité des personnages. Quelques-unes trouvaient que la télévision canadienne semblait **archaïque**, et ne reflétait pas la culture canadienne actuelle.



*Mon émission favorite serait Kim's Convenience car on y retrouve des éléments pertinents concernant une famille asiatique et ceci me permet d'établir des parallèles avec ma propre vie & ensuite l'émission The Coroner car c'est en ligne avec d'autres émissions que j'aime bien regarder [sic].*

*La télévision canadienne est à budget faible ce qui signifie que les récits et les films ne sont pas fantastiques. Je trouve les émissions telles S Schitt's Creek et Kim's Convenience meilleures et plus amusantes. Mais les autres récits ne captent pas vraiment mon attention.*

*Kim's Convenience : j'ai bien apprécié cette émission mais j'ai remarqué beaucoup de stéréotypes et beaucoup de boutades politiquement incorrectes. Par exemple l'équipe de l'entreprise de location de voiture de Jung qui appelle leur collègue de travail blanc Terence, « Wasabi » en raison de son amour du condiment japonais ; Shannon, la petite amie blanche de Jung, de dire qu'elle peut supporter les saveurs piquantes de nouilles car elle sort avec un coréen épicié ; et Terence qui fait des blagues sur la façon dont « faire l'indien » l'a fait renvoyer à la maison lors de l'Halloween.*

*En termes de cinématographie, on ne retrouve aucun élément artistique. Pas d'après moi. Aucun dynamisme ou modernisme car on n'y retrouve aucune culture actuelle.*

*[1] Je trouve le contenu de la télévision canadienne un peu bête, symptomatique des années 80 et 90. Je pense que ces idées ne sont plus pertinentes et je ne pense pas que ceci témoignait de la société même dans ces années là.*

Il a été observé que la télévision canadienne est d'une nature unique, **qui existe à l'extérieur du Hollywood conventionnel**, étant donné l'avantage de l'influence du Canada français et autochtone et de ses connexions multiculturelles en tant que nation. Toutefois, cette nature unique **n'a pas encore été pleinement mise à profit** et il existe une énorme opportunité de faire la démonstration de cette diversité. Malgré les **nombreux lieux de tournage incroyables**, les participantes étaient régulièrement incertaines des lieux de tournage canadiens pour ces émissions.

## Télévision canadienne et américaine

Spontanément, certaines participantes ont comparé le contenu de la télévision canadienne au contenu de la télévision américaine et ont fait remarqué que la télévision américaine offrait des représentations plus exactes et plus diversifiées des différents segments de leur population et abordait des thèmes plus ambitieux et plus créatifs.

Incitées, en comparaison entre la télévision canadienne et la télévision américaine, il fut conclu que :

- **La télévision canadienne** est considérée comme médiocre pour des raisons liées aux budgets, aux choix de répartition des rôles, aux trames narratives ou simplement parce que « ce n'est pas intéressant ».
- **La télévision américaine** fut considérée comme permettant un volume de contenu supérieur pouvant être produit et de ce fait, offrant plus de possibilités de succès.



*Je ne trouve pas les émissions canadiennes aussi bonnes que les émissions américaines. Pas certaine pourquoi – budget, mauvaise répartition des rôles...*

*Le contenu américain est plus diversifié et plus de possibilités de succès et plus de possibilités d'échouer. Le contenu a plus de marge de manœuvre, en raison de l'ampleur de leur infrastructures de soutien pour le tournage. Il est possible que l'infrastructure du Canada soit insuffisante pour ce type d'expériences.*

*Lorsqu'il s'agit de préserver la culture dans une série télévisée américaine, nous entendons différentes langues. Nous entendons plus de dialectes, plus de conversations dans la langue utilisée par le personnage. Au Québec, on entend un seul mot, comme si la télévision canadienne était timide. S'il s'agit d'une série télévisée québécoise, nous ne pouvons nous soustraire de cette responsabilité. On retrouve une plus grande diversité linguistique aux U.S. Mais, bien sûr, les budgets ne sont pas comparables. Ils sont totalement différents.*



Beaucoup ont eu le sentiment qu'il existe **une opportunité pour des nouveaux concepts et des récits typiquement canadiens** qui peuvent être racontés par l'entremise de la télévision canadienne. Mais, la télévision canadienne semble banale, sans originalité, empruntant ses idées de la télévision américaine.



*Beaucoup de récits semblaient avoir été empruntés à des émissions américaines et beaucoup de récits de crime ont été faits auparavant. Nous avons besoin de quelque chose de neuf. Il semble peu original d'utiliser des idées déjà utilisées et ceci à maintes reprises.*

*Je pense que la télévision canadienne tente simplement de reproduire les émissions de télévision américaines à succès, par exemple, Masked Singer. Je ne suis pas beaucoup les émissions de télévision et je ne trouve pas cela phénoménal..*

A woman with curly hair is holding a clapperboard in a film set setting. The clapperboard has the following text: "HOLLYWOOD PRODUCTION", "DIRECTOR \_\_\_\_\_", "CAMERA \_\_\_\_\_", "DATE \_\_\_\_\_", "SCENE \_\_\_\_\_", and "TAKE \_\_\_\_\_".

DÉTAILS DES CONSTATATIONS

## REPRÉSENTATION DES FEMMES DE COULEUR

# REPRÉSENTATION DES FEMMES DE COULEUR

---

## Perspectives d'ensemble

Les participantes éprouvaient des sentiments mitigés concernant la représentation des femmes à la télévision canadienne.

- Elles ont pu identifier certaines **émissions de télévision qui représentaient les personnages féminins en tant qu'individus avec capacités d'action** (par exemple dans Maid et Heartland qui dépeignent les femmes dans des rôles décisifs) et sans les objectiver en se fondant sur leurs difficultés en tant que femmes.
- Certaines pensaient également que les **producteurs internationaux et les créateurs/créatrices tentaient de promouvoir une distribution plus diversifiée** afin d'attirer un public plus large et semblaient plus sensibles aux besoins de diversité et d'inclusion dans les émissions de télévision américaines, à la différence des producteurs canadiens.
- Alors qu'il fut reconnu que certaines émissions présentaient des personnages féminins plus résolus et plus indépendants, beaucoup ont partagé l'idée que l'importance des personnages féminins semblait **basée sur leur relation envers les hommes** ou sur des personnages mâles importants.
- Certaines ont noté qu'on retrouve des améliorations au niveau de la représentation des femmes à la télévision. Toutefois, elles ont soutenu que le rythme de ces améliorations est trop lent et ne comprend pas toutes les femmes – tout progrès réalisé s'est fait au profit principalement des femmes blanches et ne se préoccupait pas des autres relativement à leur représentation.



*En termes de représentation, j'ai bien aimé les personnages féminins dans l'émission Maid. On retrouve Maid sur Netflix ; cette émission présente une bonne dimension du personnage féminin possédant ses propres capacités d'action, ses propres difficultés et ses propres idées, tout au long de la vie. Et sa souffrance, une souffrance qui n'est pas objectivable, une souffrance que l'on ressentait. Je pense que c'était bien représenté.*

*Big Brother Canada, oui, je sais que ceci est supposé être une émission de télé-réalité mais les organisateurs de l'émission étaient vraiment conscients de qui ferait partie de l'émission et ceci fut bien accompli. Ils tenaient à offrir des histoires diverses et une distribution diversifiée, provenant de partout au Canada.*

*Personnellement, j'ai regardé un peu l'émission Heartland ; la protagoniste, Amy, on la voit passer par toutes les épreuves. Comme par exemple, mère monoparentale, une expérience que seules les femmes peuvent éprouver.*

*Mais, elle était représentée comme un être humain ordinaire, sans drame et sans exagération. Elle était représentée comme étant égale et forte. J'ai bien aimé cette partie de l'émission.*

*Je pense que les femmes sont souvent représentées comme ayant de l'importance seulement lorsqu'elles sont liées à un homme. Mais, il pourrait s'agir de la fille ou de la sœur de quelqu'un. Nous sommes importantes car nous sommes des personnes et non parce que nous sommes liées à un homme.*

*On voit plus de récits avec une actrice principale et ceci représente une étape dans la bonne direction. Oui définitivement un pas dans la bonne direction mais, ceci prend trop de temps. C'est en fait ridicule.*

La plupart ont constaté une **sous-représentation des femmes dans les rôles de premier plan** à la télévision et lorsqu'elles le sont, ces représentations sont en **grande partie inexactes et dommageables** – plus spécifiquement lorsqu'il s'agit de femmes de couleur. Les participantes estimaient que les femmes étaient souvent représentées comme **étant faibles**, par exemple dans les émissions de télévision comme *Kim's Convenience* et *Murdoch Mysteries* faisant état de normes dépassées et de stéréotypes dans la façon dont les femmes devraient agir ; ce type de représentation a le seul but d'agir à titre de symbole, comme l'a fait remarquer une participante, plutôt que de donner aux femmes la possibilité de se faire entendre et de fidèlement refléter leurs expériences.

Beaucoup s'opposaient à la mise à l'avant de stéréotypes ou de représentations dommageables des femmes et des femmes de couleur **même lorsque des émissions comme *Murdoch Mysteries* furent présentées au début**, lors de périodes de temps pendant lesquelles les femmes devaient faire face à la discrimination et aux mauvais traitements.

Les participantes estimaient que le **manque de diversité au sein de l'industrie canadienne de la télévision est une chose qu'elles tentent d'oublier**. De plus, **les femmes de couleur et les femmes autochtones** sont rarement représentées à la télévision et lorsqu'elles le sont, elles sont représentées de façon jugée appropriée fondée sur des normes euro-centriques (par exemple, le fait de ne pas porter des vêtements traditionnels ou le port de perruques, etc.). Malgré le fait que les femmes sont perçues comme autant aussi aptes que les hommes, dans la plupart des domaines, le nombre de femmes représentées à la télévision ne semble pas augmenter – plus spécifiquement au niveau de la représentation des femmes dans des rôles de premier plan et puissants à la télévision.



*Pour l'émission *Murdoch Mysteries* – il s'agit d'une représentation négative. Ces femmes noires font partie de l'émission et sont représentées comme faibles et tout le monde leur parle de façon condescendante. C'est vraiment désappointant.*

*C'est super d'être représentée mais, presque symboliquement et il ne s'agit donc pas de représentation. Ces personnages n'ont en fait pas de voix relativement à ce qui se passe. Ça ressemble à de la représentation mais ce ne l'est pas.*

*Je sais que c'est dans le passé mais, je pense qu'il y a une bien meilleure façon d'enfreindre les normes pour ces personnages, de les rendre plus fortes et de ne pas avoir tout le monde leur parler de façon condescendante et d'agir comme si elle ne sont même pas là.*

*Représentation...les personnages portent souvent des perruques à cheveux raides. Ouin, des cheveux lisses... Personnellement, je n'ai jamais vu de vêtements traditionnels ou de tissus spécifiques pour les communautés africaines. Les producteurs/productrices ne désirent pas montrer des couleurs excentriques. Tout doit être bien modéré et les perruques doivent être lisses et plates. Et, peignées vers l'arrière de façon soigneuse.*



## Représentation des femmes de couleur

En plus de reconnaître le manque de représentation exacte (et souvent rare) des femmes au sein de la télévision canadienne, beaucoup ont partagé un **sentiment de déception vis-à-vis la représentation des femmes de couleur** :

- Il fut estimé que la représentation **reflétait des stéréotypes nuisibles liés à l'ethnicité**, tout en minimisant les expériences réelles des femmes de couleur et de leurs cultures) par exemple, le stéréotype de la femme noire en colère, dans les émissions comme Scandal et Get Away with Murder).



*Ceci dresse un tableau inexact des femmes de couleur, comme n'étant pas humaines ou de quelque chose qui est susceptible de ne pas être respecté.*

- Il fut également reconnu que **l'utilisation de stéréotypes dans la représentation des personnages asiatiques**, au sein de l'industrie de télévision canadienne, plus spécifiquement la perspective euro-centrique dans Kim's Convenience de CBC, était évidente, malgré le fait que l'émission désire présenter l'expérience d'une famille coréenne au Canada. Les participantes ont déclaré que les stéréotypes courants pour les femmes asiatiques étaient de les représenter comme étant soumises et résignées
- Beaucoup furent contrariées par la **représentation des femmes autochtones**, ou l'absence de cette représentation, au sein de l'industrie canadienne de la télévision. Certaines estimaient que la représentation minimale qu'elles avaient reçue, sous tout format d'écran média, était **caractérisée par la suprématie de la race blanche**, avec leurs descriptions représentant des stéréotypes racistes.
  - **La négativité et la victimisation** étaient considérées comme des valeurs de référence de la représentation des femmes autochtones, par opposition à ce qui se passe dans la vie réelle de ces familles et de leurs cultures.



*On retrouve peu de stéréotypes liés aux peuples autochtones en raison de leur pauvre représentation. Lorsqu'ils sont représentés, ces peuples deviennent le symbole de la personne autochtone dans l'émission.*

*On retrouve très peu de représentation des femmes autochtones à la télévision, plus spécifiquement au Canada, où ceci fait une énorme partie de notre culture.*

*Je pense qu'on retrouve beaucoup de victimisation associée aux femmes autochtones, où elles manquent de capacités d'action et où elles sont appauvries. Beaucoup d'images dévalorisantes et de personnages qui semblent ne pas correspondre à la culture. Les femmes autochtones pensent que ceci n'est pas une bonne représentation de leurs familles ou de leurs communautés.*

*Ceci est profondément raciste et provient de la suprématie blanche. Lorsqu'une femme autochtone porte un vêtement scandaleux, elle est ostracisée car il semble qu'elle n'a même pas le choix de s'exprimer librement sexuellement sans penser qu'on la désignera comme une travailleuse du sexe.*



- En outre, il semble y avoir un **manque de représentation des femmes indiennes et musulmanes** et un **manque d'intersectionnalité**, comme la représentation de femmes **transgenres** ou des **personnes non-binaires**, au sein de la télévision canadienne.

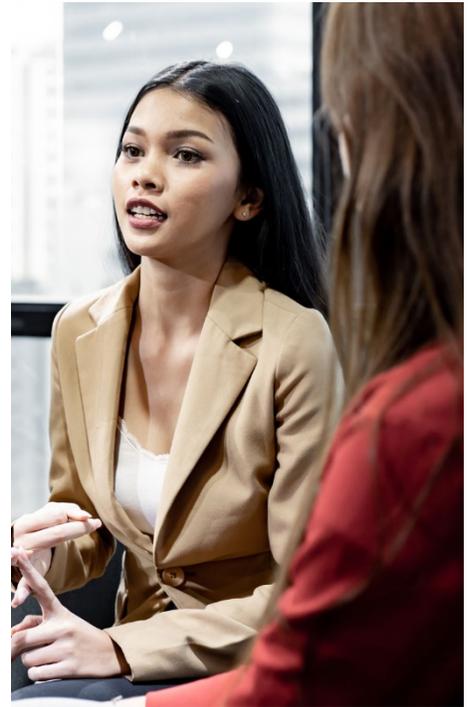


*Lorsque nous parlons de diversité, dans l'émission Kim's Convenience, on peut voir beaucoup de personnes asiatiques représentées sur l'écran, mais lorsqu'on y regarde de plus près, ces personnes n'ont pas de voix. Ceci provient tout simplement des points de vue euro-centriques relativement à ce qu'ils pensent de quoi ont l'air les coréennes qui vivent à Toronto.*

*Lorsqu'il s'agit d'une femme asiatique, on constate souvent une représentation de femme timide et soumise. Et ce stéréotype est lié à l'intelligence et il est suggéré que c'est tout ce que ces femmes peuvent faire dans la vie.*

*On constate également dans ces émissions, un stéréotype où l'on observe les femmes asiatiques comme étant bonasses et soumises et leur importance étant due à la présence d'un homme.*

*La femme ethnique, immigrante est soumise et une ménagère. Son français n'est pas à la hauteur et elle est toujours fatiguée ou exténuée. La mère de famille toujours fatiguée. Ceci se constate dans la tactique de la série. Je pense à la mère de Diego. Elle est au restaurant, toujours occupée, accomplissant toujours un bon nombre de choses. Et la mère de Sasan. Elle a toujours peur de son époux, elle ne peut le contrarier car il risque de se fâcher. Il s'agit d'un stéréotype souvent utilisé.*





DÉTAILS DES CONSTATATIONS

---

REGARD VERS  
L'EXTÉRIEUR ET VERS  
L'AVANT

## REGARD VERS L'EXTÉRIEUR ET VERS L'AVANT

---

### Impact des représentations véhiculées concernant les femmes de couleur

De façon plus générale, les participantes étaient d'accord pour dire que les **répercussions sociales sont plus larges lors de la perpétuation des représentations stéréotypées des femmes de couleur** au sein des médias d'écran.

Provenant de leurs perspectives à titre de **femmes de couleur**, les participantes pensaient qu'il était extrêmement important d'être représentées avec précision et fidèlement à la télévision. Ce manque de représentation et d'authenticité est réputé permettre la propagation de normes et d'idéaux euro-centriques, qui **pourraient être assimilés et extrêmement néfastes – plus spécifiquement pour le public féminin plus jeune.**

*Je pense que nous assimilons et internalisons beaucoup de ces choses. Je me rappelle ma mère qui utilisait des produits blanchissants sur moi lorsque j'étais jeune en raison de la prévalence des normes de beauté euro-centriques. Ce n'était pas attrayant d'avoir un teint de peau foncé. Je me trouvais laide car je ne constatais aucune représentation et il était bien difficile de ne pas assimiler les normes qui prévalaient.*

*La représentation d'une femme noire en colère était obligatoire et si cela continue, il s'agit de la perpétuation de ce stéréotype. Les femmes noires doivent surveiller tous leurs gestes, même lorsqu'elles participent à des actions militantes, alors que c'est le contraire pour moi.*

*On retrouve toujours la personne symbole noire. Elles sont supposées être amusantes mais les gens rient de leurs accents ou de leurs cultures. C'est une parodie à la télévision.*



Au Québec spécifiquement, ce sentiment est partagé en ce qui concerne les accents des femmes de couleur qui sont forcés en raison des rôles :

*Je ne rappelle pas l'émission mais, on y retrouvait une famille haïtienne et à un moment donné, ils changent la façon dont la personne communique et on lui donne un accent québécois et on exige que l'actrice imite cet accent. Ils insistent sur cet accent québécois et nous savons que cet acteur ou cette actrice ne parlerait jamais de cette façon. Et parfois, ils insistent pour un accent lourd d'immigrant(e) sans une bonne prémisse.*

Le maintien de représentation stéréotypées peut être **décourageant pour les jeunes filles et on risque de favoriser la discrimination et un traitement inadéquat sociétal, etc.** Ceci peut être préjudiciable et mener les femmes racialisées à revivre leurs expériences passées et leur imposer le fardeau de la preuve de démontrer qu'elles méritent le même respect et qu'elles vont bien au-delà du stéréotype. Il a également été souligné que :

*...la violence symbolique est une réalité. Le racisme peut sembler inoffensif physiquement mais les effets sont une forme de violence symbolique. Les communautés racialisées sont préjudiciées et ces préjudices sont perpétués car les autres personnes perçoivent ceci comme étant normal (de traiter ces communautés de cette façon).*

La considération d'un manque de représentation a fait ressortir des commentaires sur les expériences des **communautés autochtones** :



*Je pense que la corrélation entre le fait de vivre dans un milieu qui dénie continuellement votre existence et qui déforme les récits, en plus d'une myriade de problèmes socio-économiques, a eu des impacts sur la vie des jeunes autochtones et sur leurs parents. .*

Ce sujet fut mis à l'avant dans les évaluations de l'émission **Murdoch Mysteries, comme étant un exemple d'émission qui manque son but lorsqu'il s'agit de représentation** (par exemple, on ne retrouve pas assez de représentation, les émissions manquent de diversité, on y retrouve trop de stéréotypes, etc.) :

*Cette émission transmet le message que les personnes autochtones ne jouent aucun rôle dans l'histoire de Toronto ; ceci me met vraiment en colère de constater qu'une émission qui raconte l'histoire de Toronto n'aborde pas l'énorme partie qui raconte la façon dont Toronto est devenu Toronto. La façon dont ces émissions « canadiennes » outrepassent un chapitre aussi important que l'indigénéité me laisse un goût amer dans la bouche.*

Les médias canadiens devraient s'assurer d'illustrer les expériences autochtones avec plus de précision car on ressent une sorte **d'amnésie culturelle** lorsqu'il s'agit de l'histoire des peuples autochtones et des oppressions passées :

*J'aimerais constater un meilleur travail au niveau des récits de notre histoire. Les médias canadiens ont le pouvoir de créer un nouveau mouvement et de sensibiliser les gens afin de nous permettre de faire bouger les choses et d'entamer le processus de réconciliation. .*

Par l'entremise de la représentation adéquate des femmes de couleur à la télévision, ces femmes seraient **validées et reconnues** :

*On retrouve toujours très peu de représentation des gens de ma communauté à la télévision. Mais je suis persuadée que le fait de voir les récits racontés peut être très valorisant et nous faire sentir perçues.*

À titre d'exemple, une participante songeait au film de Disney « Little Mermaid », dans lequel le rôle d'Ariel est tenu par une actrice noire et de dire qu'elle a vu des vidéos en ligne montrant des petites filles noires qui pleuraient lorsqu'elles voyaient une princesse qui leur ressemblaient.

DÉTAILS DES CONSTATATIONS

---

## ÉVALUATION DU CONTENU



# ÉVALUATION DU CONTENU

---

Il fut demandé aux participantes de visionner des extraits d'émissions de télévision canadienne et de répondre à des questions relativement au contenu des personnages féminins représentés à l'écran. Le contenu fut sélectionné fondé sur l'inclusion des émissions relativement à la recherche en cours menée par Reelworld Film Institute.

## ÉMISSION #1 (AN)

Coroner, Saison 1 épisode 1  
(1<sup>e</sup> diffusion 07/01/2019)

« Coroner est centré sur Dr. Jenny Cooper, une coroner qui mène des enquêtes concernant des décès suspects ou non naturels à Toronto. Aux nerfs d'acier et vive d'esprit, Jenny est une mère célibataire qui a ses propres secrets ». <sup>1</sup>

Les premières réactions à cette émission étaient positives. Le **lien du personnage principal au dossier** était attrayant et les participantes ont bien aimé et désiraient en savoir plus. La production, le dialogue et le rythme furent également accueillis favorablement.



*J'ai bien aimé le fait d'avoir un petit aperçu dans la vie de Jenny au début. Alors que j'étais absorbée par le récit de la carrière de Jenny, j'étais également curieuse en ce qui concerne sa vie et ce qui était advenu à son époux. Je ressentais de la sympathie pour Jenny et pour sa situation familiale et la façon dont elle était traitée à son nouveau poste. J'ai également trouvé la qualité du tournage excellente et très claire.*

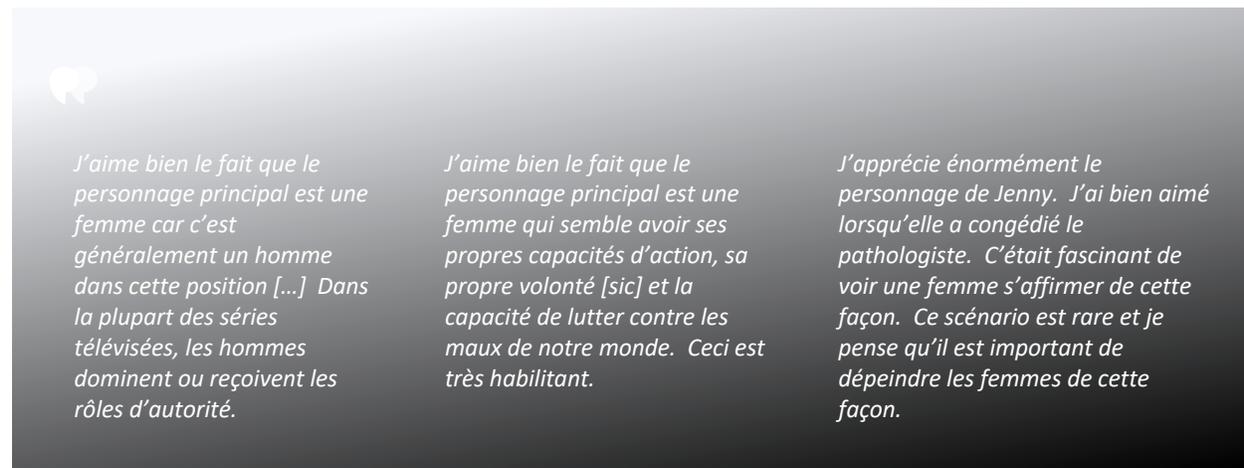
*J'aimerais bien en visionner un peu plus même après 25 minutes de visionnement. Jenny semble une très bonne protagoniste, qui défend les droits des personnes, malgré les critiques et les jugements provenant des autres détectives. J'aime bien constater sa connexion personnelle au dossier en raison du décès mystérieux de son époux et j'aimerais savoir comment elle s'est rendue au point où elle désirait aider d'autres personnes dans la même situation. Le dialogue pendant toute l'émission n'était pas trop extravagant ou fictif et plus réaliste, une chose que j'apprécie. Le rythme à date est suffisamment captivant pour moi et je désire en voir plus, sans me trouver engloutie par trop d'antécédents. J'aime bien la façon dont le progrès est graduel.*

*Elle prend toujours des pilules après les situations stressantes et je me demande pourquoi. Ceci me pousse à vouloir en savoir plus. J'ai également remarqué qu'elle capte des détails bien avant les autres détectives et les pathologistes. J'aimerais savoir si elle a raison et quelles seraient les conséquences si elle a tort ou si elle ne capte pas ces détails (par exemple le livre de Roméo et Juliette, l'abrasion sur le talon). Je dirais également que le rythme des événements, dans l'épisode pilote, était idéal. Si mon attention était détournée pendant un moment, il se produisait quelque chose qui me ramenait (par exemple, lorsque la mère de Danielle refuse de donner le corps à Jenny).*

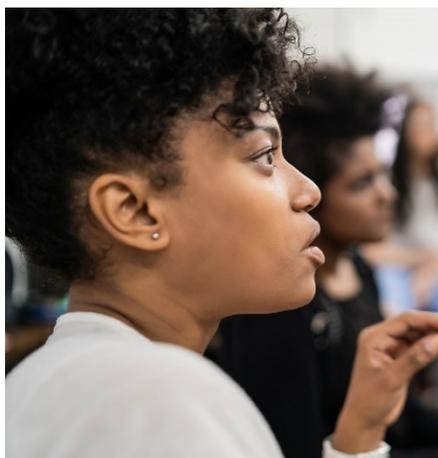
---

<sup>1</sup> <https://www.cbc.ca/coroner/>

Les participantes se réjouissaient de visionner un programme qui **mettait en vedette une femme qui est sûre d'elle**, qui démontre des capacités d'action et qui occupe un poste d'autorité :



D'autres ont mentionné que le **personnage de Jenny semblait bien développé** ou qu'elles pouvaient compatir avec son expérience de toujours **voir son jugement remis en cause, en raison** des propres expériences personnelles des autres personnes.



*Je n'aimais pas la façon dont les autres personnages la faisaient sentir mal à l'aise ou étrange à cause de ses idées car, au fil du temps, il sera probablement prouvé qu'elle avait raison. Alors que j'aime bien Jenny en tant que protagoniste, j'aimerais voir plus de soutien pour elle et la voir œuvrer de plus près avec les autres personnages plutôt que d'être la seule voix de la raison. Je pense que la raison pour laquelle je n'aime pas cette situation est que je peux personnellement faire un rapport avec le sentiment de toujours être jugée, critiquée ou questionnée et d'avoir le fardeau de la preuve. Ceci est difficile pour les personnes qui souffrent d'anxiété et qui doutent d'elles-mêmes, comme il semble être le cas pour Jenny.*

En termes de critique, le manque de personnes de couleur dans l'émission fut noté comme étant désagréable, en plus de **la sexualisation de Jenny**, le personnage principal.

*On retrouve très peu de personnes de couleur.*

*Je n'étais pas ravie de voir une femme avoir un rapport sexuel avec un inconnu au début, qui peut possiblement être considéré comme une stratégie d'adaptation. [...] Je pense que ceci est un grand cliché de débiter une émission avec la sexualisation d'une femme car, de façon typique ceci produit la réaction initiale des différents groupes de personnes et aide à les captiver.*

## Associations des personnages



Personnage  
principal  
Jenny Cooper

stressée

consciencieuse intellectuelle  
analytique abstract privée  
détachée agressive  
tendue attentionnée anxieuse  
socialement sûre d'elle même  
directe

Le personnage de Jenny fut décrit comme étant stressé, à forte volonté, intelligent et consciencieux ainsi qu'analytique et tendu ou détaché. Beaucoup ont noté ses difficultés à faire bonne figure dans son personnage, la décrivant comme anxieuse ou blessée mais toujours chaleureuse et aimable. Les participantes avaient l'impression qu'elle aurait une incidence positive sur les autres personnes.



*Elle semble positive pour les gens autour d'elle / il me semble au service des autres et de la justice.*

*Jenny est une coroner et une nouvelle maman. Elle est anxieuse et blessée mais également à forte volonté et intelligente. Je pourrais être son amie car j'aime bien les personnes qui vous mettent au défi de devenir une meilleure personne mais je pense également qu'elle peut être distante avec les personnes et je crois que ceci est dû au décès de son époux. Elle est blessée et incertaine du chemin à suivre.*

*Elle est un peu réservée mais elle est consciencieuse et curieuse. Elle peut être chaleureuse au besoin et sympathique, malgré ses propres problèmes. Elle tente de dissimuler ses émotions, possiblement afin d'éviter d'inquiéter les autres ou pense qu'ils ne comprendront pas. [...] Elle semble sage et à l'esprit ouvert et qu'elle serait apte à donner des conseils judicieux. Son incidence sur les autres personnes est positive. Elle n'est pas inutilement grossière ou condescendante avec le pathologiste. Simplyment ferme et honnête.*

*Jenny est une coroner. Elle ne craint pas de préconiser. Elle prend son emploi au sérieux, enfin parfois un peu trop au sérieux et peut possiblement s'identifier aux personnes décédées et ceci peut possiblement conduire à un épuisement professionnel.*

En y regardant de façon plus générale, Coroner, dans le contexte de l'extrait visionné, on pensait que les émissions de télévision canadienne pouvaient sembler représenter ces femmes dans des positions stéréotypées. [...] oui, Jenny est le personnage principal mais je pense qu'ils tentent de **la faire sembler faible ou hystérique.**



2e personnage  
Alison Trent

# perfectionniste attentionnée

ouverte d'esprit    confiante  
sûre d'elle-même    agressive  
stable    analytique    privée  
terre-à-terre    détachée  
ironique    réservée

Alison Trent fut décrite comme étant une personne privée et très peu fut présenté en ce qui concerne son personnage afin de tirer d'autres conclusions ; sans émotion ou détachée au niveau de son absence de pitié pour Jenny alors qu'elle pleurait. D'autres descripteurs comprenaient son esprit ouvert et terre-à-terre, sa confiance et son assurance.



*Il n'y eut qu'un aperçu de ce personnage et elle semblait bien anxieuse et un peu agressive lors de la première journée de travail de Jenny. Elle mentionne le fait qu'elle était en retard, la faisant ressembler à une perfectionniste. Elle apparaît également dans la fenêtre lorsque Jenny pleure. Je ne serais pas contente si une collègue de travail me traitait de cette façon (à moins qu'il ne s'agisse d'une urgence).*

*Privée : pas grand-chose n'est connu au sujet d'Allison sauf qu'elle travaille avec Jenny et est dans une relation avec son amie Sabina. Attentionnée : elle offre des mouchoirs à Jenny pour essuyer ses larmes ; de retour après un congé de maternité alors elle se soucie du bien-être de son enfant et d'être là pour Sabina pendant les moments difficiles.*

*Stable : à date, Alison appuie Jenny et Sabina et ne démontre aucun signe de ses propres difficultés ou ses faiblesses.*

*Analytique → je pense que la façon dont elle a traité une Jenny en pleurs dans la voiture est très analytique. Aucune émotion, juste un mouchoir pour essuyer les larmes et elle va droit au but.. Affirmée → plutôt que de prendre le bébé, elle rappelle à Jenny sa profession.*

*Détachée → encore une fois elle traite la collègue en pleurs sans émotion et lui donne simplement un mouchoir pour ses larmes.*

*Elle semble anxieuse, affirmée et tendue. Je ne suis pas certaine que je pourrais être son amie. Je suis une personne facile à vivre et elle ne semble pas l'être. Elle semble agressive avec les autres personnes.*

Il fut noté qu'il était intéressant de constater la façon dont Alison et le détective MacAvoy font tous deux partie de communautés opprimées (un noir, une femme) et il **semble qu'elle ne soit pas comprise dans l'investigation et qu'elle passe au second plan.**

## ÉMISSION #2 (AN)

Murdoch Mysteries,  
Saison 14, épisode 1  
(1<sup>e</sup> diffusion 01/04/2021)

Se déroule à Toronto à l'aube du 20<sup>e</sup> siècle, Murdoch Mysteries est une émission dramatique d'une heure qui explore le monde intrigant de William Murdoch (Yannick Bisson), un détective méthodique et élégant qui explore des techniques légales novatrices pour aider à résoudre les meurtres les plus horribles.<sup>2</sup> »

### Réactions générales

L'émission a fait ressortir des réactions positives en raison du genre (mystère), la vitesse de progression de l'intrigue et l'utilisation de personnages/personnalités distinctes. Beaucoup ont souligné l'attrait réaliste de l'émission et l'attention portée aux détails des costumes et du milieu.



*J'ai bien aimé la façon dont chaque personnage avait une personnalité distincte et la façon dont en seulement 25 minutes, on avait déjà introduit les personnages et l'incident.*

*J'aime bien l'aspect mystérieux de l'émission car c'est mon genre préféré. J'aime également les costumes des personnages, auxquels il semble que beaucoup d'efforts furent consacrés.*

*J'aime les vêtements des personnages et la façon dont le cadre des années 1800 est bien représenté. La diction est également typique de l'époque. J'aime les émissions qui explorent différents concepts mais conservent tout de même des aspects réalistes.*

Ceci étant dit, certaines préoccupations furent soulevées instantanément :



- **le manque de représentation des personnes de couleur :** certaines pensaient que le manque de représentation des personnes de couleur était évident, malgré la taille de la distribution.



*Les pensées et les impressions initiales étaient les suivantes : je n'ai pas tendance à graviter vers des émissions qui se produisent dans une autre zone de temps. Très peu de gens de couleur. J'ai eu de la difficulté à suivre.*

- **Le rôle de la coroner noire (Violet Hart) est interrompu tôt** malgré l'importance de son personnage dans l'intrigue (un agent qui soupçonne le meurtre). Julia, un autre personnage de l'émission, en revanche, fut présentée dans un rôle insouciant et ajoutait très peu à l'émission (certaines ont mentionné qu'elle était en fait une distraction) mais, elle figurait en bonne place dans l'épisode. Ceci fut constaté d'un point de vue critique.



*Je pense que son nom était Julie ? Elle se tenait simplement près de l'enquêteur tout ce temps et devenait une distraction. Je ne n'ai pas vraiment apprécié sa personnalité et elle semblait inutile à l'intrigue. On a également très peu vu la coroner et parce que la mort était suspecte, elle offrait très peu de données, à part du moment où le corps est tombé. J'ai présumé qu'elle jouerait un plus grand rôle.*

<sup>2</sup> <https://www.cbc.ca/murdochmysteries/>

*Le personnage de Julia qui est toujours près du détective, semblait bête. Elle a excusé le comportement de l'homme qui a tenu des commentaires inappropriés, bien que ceci était possiblement intentionnel pour aider l'enquête. Je l'ai trouvée irritante et son personnage semblait inutile.*

- **La représentation des femmes noires fut jugée inappropriée.** Certaines pensaient qu'il n'était pas nécessaire d'illustrer des stéréotypes autour des femmes noires présentées dans l'émission, même lorsque ceux-ci sont considérés comme étant historiquement exacts, y compris la représentation de ne pas être acceptées par les hommes blancs en public (le duo père-fille) et être maltraitée/objectivée comme moyen d'extraire des informations.



*Ceci est simplement pénible et en tant que personne qui est déjà méfiante des hommes, il m'est pénible de regarder les femmes ou les personnes de couleur être maltraitées, même lorsque ceci est historiquement exact. Je ne pense pas que ce soit nécessaire.*

### Associations des personnages



Personnage  
principal  
Violet Hart

directe  
socialement sûre d'elle-même  
intelligente  
précise animée  
morose réservée  
émotionnellement stable  
organisée sûre d'elle  
audacieuse  
autonome

Violet Hart fut décrite comme étant audacieuse et courageuse et un personnage intellectuel qui utilise son intellect et son attention du détail lors de l'enquête du décès/meurtre suspect ; elle donne librement son avis sans avoir peur des gens autour d'elle, indépendamment de leur position au sein de la société et prend des bonnes décisions qui sont à son avantage.



*Intellectuelle – capacité de décrire ce qui était erroné concernant le décédé. Assurée – sûre d'elle-même. Elle questionne même le détective en ce qui concerne sa façon de questionner. Directe – informe l'homme qu'elle n'aimait pas son père en fait.*

*J'ai choisi ces mots pour la décrire en raison de la façon dont elle est demeurée calme et parlait avec conviction, apparaissant complètement sûre d'elle-même et avec assurance refusant de fait les façons de Playboy de Carmichael.*

*Violet est une personne qui a de l'ambition et n'a pas peur d'exprimer ses désirs. Ce qui m'a semblé bien évident pendant la première saison.*

Par contre, beaucoup estimaient que le personnage était stéréotypé :

- **La présentation de discrimination historique** et la façon dont les femmes racialisées étaient traitées pendant ce temps - et ceci se poursuit aujourd'hui.
- Avoir éprouvé des difficultés par le passé, menant à une **nature froide, indépendante et dans une certaine mesure, inabordable.**
- Une femme noire courtisée par un homme blanc riche et la **femme cédant à ses avances afin de réussir dans la vie.**

*Ceci est bien difficile car je pense qu'il est important de sensibiliser les gens en ce qui concerne le passé mais, je crois également que le fait de présenter ceci dans une émission télévisée équivaut presque à une farce. La marge est bien mince entre sensibiliser les gens et la présentation de stéréotypes. J'ai l'impression que cette émission soulignait les stéréotypes qui affligeaient les femmes racialisées à ce moment et continuent de s'y heurter encore aujourd'hui.*

*Elle paraissant un peu froide, presque distante. Un peu comme le loup solitaire, lorsque quelqu'un désirait lui serrer la main. Elle ne la prenait même pas. Elle est très intelligente et ne s'attarda pas pour en savoir plus sur l'enquête, ce qui est bien intéressant car j'ai remarqué par ailleurs que la coroner joue un plus grand rôle en donnant des conseils sur la façon d'aider une enquête. Je ne serai probablement pas son amie. Et il semble qu'elle ne voudrait pas devenir mon amie (trop indépendante, loup solitaire) et je pense toute tentative de devenir son amie serait futile, tel qu'indiqué par ses interactions avec cet homme.*

### Associations des personnages



2e personnage  
Nomi Johnston

socialement sûre d'elle-même

autonome

sans inhibitions perfectionniste

indépendante

timide

intelligente

conscientieuse

chaleureuse

Nomi Johnston fut perçue comme étant positive, chaleureuse, intellectuelle, avertie et très indépendante. Elle semblait encline à défendre tout ce qui est bien ; à attirer l'attention à ce qui lui est important ; à accomplir ses objectifs par ses propres moyens et à ne pas dépendre des autres en ce qui concerne les acceptations et les approbations.



*Nomi interpella son père qui l'a délaissée pour se joindre à ses hommes, ce qui démontre qu'elle est au courant de ce qui se passait et qu'elle n'avait rien dit à ce moment car ceci était pratique courante dans ce temps.*

*Intellectuelle – elle semble consciente d'elle-même et en général est attentive à ce qui se passe autour d'elle, que les gens l'a perçoivent différemment ou selon la situation.*

*Autonome – même lorsque son père ne la reconnaissait pas en public, je pense qu'elle est assez autonome pour pourvoir à ses propres besoins. Ce n'est pas juste mais elle semble capable d'y faire face, un autre signe d'indépendance.*

Beaucoup estimaient qu'elles pouvaient s'identifier au personnage pour les raisons suivantes :

- Sa nature volontaire et déterminée.
- Elle était une personne qui n'a pas peur d'exprimer son opinion et de faire valoir son droit, un trait qui était considéré ambitieux pour les femmes de cette époque.
- Elle était chaleureuse, gentille et facile d'approche.
- Elle luttait contre les inégalités raciales, n'était pas effrayée par les situations difficiles et assez assurée pour dénoncer son père.



*Elle semble avoir une forte volonté et est persistante. Je pourrais facilement être son amie. Elle semble bien sûre d'elle et ça me plaît. L'homme qui jouait le personnage de son père ne la traitait pas bien et je dirais qu'il cherchait à dissimuler le fait qu'il est son père.*

*Je connecte avec ce personnage et je pense que beaucoup d'autres femmes connectent avec elle. Elle est chaleureuse, gentille et accessible et semble avoir de bonnes intentions pour elle-même et pour tous ceux et celles qui l'entoure. Un des obstacles peuvent comprendre le fait que l'on ne la prend pas au sérieux puisqu'elle est une femme.*

*Je pense qu'à cette époque, les gens de couleur étaient probablement perçus comme étant de moindre importance mais en fin de compte personne ne doit être maltraité en raison de la couleur de leur peau (enfin c'est ce que je présume). Je ne vois aucune raison pourquoi son père ne la reconnaissait pas. Peut-être est-ce à cause d'une autre raison. Quoi qu'il en soit, les gens méritent d'être traités de manière décente et avec respect.*

*Le fait qu'elle s'énonce de manière calme alors qu'elle lui dit qu'elle comprend la raison pour laquelle il ne peut la reconnaître et qu'elle demeure polie est bien impressionnant à observer. Elle semble également bien sûre d'elle, sans exagération, par contre, j'aimerais la voir un peu plus affirmée. Quelle que soit la raison pour laquelle son père ne peut la reconnaître, ceci l'empêche probablement de progresser dans la vie.*

## ÉMISSION #1 (FR)

Fugueuse, Saison 01  
épisode 01  
(1<sup>e</sup> diffusion 08/01/2018)

« Fanny tombe en amour avec un producteur hip-hop. Cet amour dangereux s'avère être le début d'un plus grand réseau de traite des êtres humains »<sup>3</sup>

### Réactions générales

L'émission fut perçue comme étant positive, **tant au niveau des acteurs/actrices que des personnages**. Plus particulièrement avec l'inclusion du personnage noir qui joue le rôle de l'ami de Fanny. L'émission trouva écho auprès des participantes pour leur représentation des **difficultés rencontrées par les adolescentes et leurs familles** et ceci de façon tout à fait réaliste.



*C'était bien réaliste. Les dilemmes vécus par la fille sont partagés par beaucoup d'adolescentes et de jeunes adultes. Le jeu des actrices est très bon ainsi que la cinématographie. J'avais l'impression de me retrouver dans la peau de chaque personnage.*

*Cette émission fera certainement réfléchir beaucoup de gens. Il s'agit d'un sujet qui touche beaucoup d'adolescent(e)s mais également les parents.*

*La diversité ! L'ami de Fanny est noir ! Le personnage de Fanny semble approprié ! Le scénario et le choix des scènes dans le 1<sup>e</sup> épisode sont également intéressants car ils nous captivent dès le début, avec l'évasion de Fanny..*

La cinématographie fut primée pour son utilisation de la couleur et les scènes prises sous différents angles qui donnaient aux spectatrices l'impression de faire partie de l'expérience :



*Un scénario bien réaliste, avec un script brut et authentique. J'ai également bien aimé le type d'éclairage utilisé (bleu).*

*Je pense que ce qui rend ce scénario intéressant est qu'il démontre une perspective unique. En plus de nous montrer les scènes sous différents angles et rôles... En effet, les spectateurs, quel qu'ils soient, se reconnaissent d'une certaine façon... Il peut s'agir de grands-parents, d'un père, d'une mère, d'un frère ou d'une sœur ou encore d'un(e) ami(e)... Et ceci permet d'atteindre davantage de personnes.*

En ce qui concerne la diversité, une participante estimait qu'il aurait été possible de faire mieux dans ce sens :



*Je pense qu'il y aurait pu y avoir quelques personnages additionnels qui provenaient d'une différente diversité ou orientation sexuelle (par exemple un couple d'homosexuels).*



<sup>3</sup> <https://www.imdb.com/title/tt7960258/>

## Associations des personnages



Personnage  
principal  
Fanny

organisée  
réservée  
préoccupée  
audacieuse créative  
sensible  
perfectionniste

Fanny fut caractérisée comme étant sensible et recherchant l'approbation des autres afin de renforcer son estime de soi, en raison de sa peur du rejet. Elle était constamment inquiète à propos de son futur, en termes de finances et de la réaction de ses parents concernant son choix d'établissement d'enseignement. De plus, elle fut décrite comme étant audacieuse et aspirait devenir plus créative (elle aimait la musique et la danse).



*Fanny est une adolescente à la recherche d'elle-même et qui dépend beaucoup de l'opinion des autres pour renforcer son assurance et pour reconnaître son potentiel. Je pense m'être rapporté plus à l'extrait pour certains mots, par exemple, je dis inquiète lorsque je parle du futur, son voyage avec des amis, la réaction de ses parents en raison de la gestion de son argent, etc.*

*Elle est sensible aux commentaires de la famille et est inquiète de leurs réactions relativement à son choix de cégep (établissement d'enseignement).*

De plus, beaucoup pensaient que **le jeune âge de Fanny** était souligné dans son comportement :

- Elle est un peu naïve
- Elle manque un peu de respect envers les autres et elle ne se rend pas compte de son incidence sur les autres. Par exemple, elle couche avec son ami dans la cabine d'une de ses amies sans que son amie le sache.
- Le manque d'assurance l'empêche de faire confiance aux autres.



*Une personne qui lorsqu'elle désire quelque chose, trouve toutes les solutions pour l'obtenir. Je pense que la naïveté lui est préjudiciable.*

*Pour le moment, son manque de confiance l'empêche d'évoluer ainsi que son manque de confiance envers les autres.*

*Il s'agit d'une jeune fille qui ne désire aucunement faire du mal mais qui est ensuite envahie par la honte et par la peur d'être rejetée.*

## Associations des personnages



2<sup>e</sup> personnage  
Ariane

# ouverture d'esprit extravertie

inquiète sombre  
enjouée directe  
spontanée

Ariane fut perçue comme étant extrovertie et à l'esprit libre, qui utilise ses vêtements et le maquillage comme une forme d'expression, qui reflètent sa vive personnalité. Elle fut décrite comme étant directe avec sa famille et ses amis. Comme Fanny, elle est une adolescente qui est à la recherche d'elle-même et qui tente de trouver son identité. Quelques-unes l'ont perçue comme ayant une personnalité dominante et utilisant ceci comme un mécanisme de défense envers le divorce de ses parents.



*Elle sélectionne des vêtements sombres ; elle est directe avec sa mère et son père et dominante avec ses amis.*

*Ariane est une personne extrovertie et possède tout un caractère. Elle dit toujours ce qu'elle pense.*

## Associations des personnages



3<sup>e</sup> personnage  
Mylène

# aime contrôler anxieuse

chaleureuse  
inquiète  
étroite d'esprit consciencieuse  
ouverte

Mylène fut décrite comme étant contrôleuse et anxieuse. Elle fut décrite comme ayant l'esprit ouvert par quelques-unes, mais, étroite d'esprit par d'autres qui disent qu'elle ne tentait pas d'évoluer main aimait perpétuer les traditions. D'autres estimaient qu'elle n'était pas capable d'avoir une incidence quelconque sur les autres.

Par contre, d'autres ont dit qu'ils l'ont perçue sous un angle favorable :

- Elle se sent déconnecté de sa fille Fanny et désire renforcer sa relation.
- Elle semblait chaleureuse et désireuse de soutenir sa famille.
- Mylène fut perçue comme une personne qui consulte les autres.



*Elle est une mère consciencieuse qui semble stricte aux yeux de Fanny. Oui, je pourrais être son amie. Je pense que tout ce qu'elle désire est de soutenir et d'aider son enfant et ceci fait partie intégrante de mes valeurs. Si je parle de mon expérience de proximité avec ma mère, je pense qu'il y a des hauts et des bas et des erreurs qui se sont produites en raison d'incompréhensions parfois mais, nous demeurons des êtres imparfaits et il est évident que ce qui se passe dans la vie de Fanny a une grande incidence sur la santé mentale et le bien-être de sa mère. Rien n'empêche rien mais lorsqu'on est bien équipée, les choses peuvent différer.*

*Mylène est une bonne et simple mère qui s'efforce d'avoir l'esprit ouvert mais qui se fie trop à l'opinion des autres. Je ne pense pas que je pourrais me lier d'amitié avec elle car nous n'avons pas le même style de vie. Mylène semble être un personnage qui a très peu d'incidence sur les autres mais elle est celle qui consulte ses pairs.*

*Il s'agit d'une mère qui souhaite ce qui a de mieux pour ses enfants, elle est la figure d'autorité mais aimerait se rapprocher un peu plus de sa fille, etc. Elle ressent une distance et il lui semble que l'adolescence l'éloigne de sa fille.*



## ÉMISSION #2 (FR)

District 31, Saison 06  
épisode 01  
(1<sup>e</sup> diffusion 13/09/2021)

« Drames familiaux, violence familiale, la lutte contre les trafiquants de drogues et contre le crime organisé. Des problèmes difficiles se posent sur une base journalistique et l'équipe du District 31 doit se trouver sur place, peu importe les circonstances ». <sup>4</sup>

### Réactions générales

L'émission a suscité des réactions positives en raison de son genre (crime). De plus, les acteurs/actrices et les trames narratives gardaient l'audience captive. Et, on fit l'éloge de la qualité de la cinématographie :

*Un épisode unique et intéressant. Il s'agit de la première fois que je regarde une émission télévisée axée sur la criminalité au Québec. La qualité de l'image était bonne et nous étions d'avis qu'il y avait un bon budget derrière cette série. De plus, les acteurs et les actrices jouaient très bien leurs rôles.*

*L'épisode était celui que tous ceux et celles qui regardaient la série District 31 attendaient. Nous voulions des réponses aux 1000 et une questions que nous avions à la fin du dernier épisode. Cette émission me fait sentir que je pourrais ressentir des milliers de différentes émotions en même temps !*

*J'adore ce genre de série sur la criminalité. De fait, les enquêtes sont les thèmes des films et des romans qui captent mon attention. Alors, après avoir visionné ce clip, c'est certain que je désirais continuer à visionner le reste afin de savoir ce qui allait se passer.*

Beaucoup ont apprécié les méandres de la trame narrative et c'est ce qui en fait les a gardés à l'écoute. De plus, les interprétations des acteurs/actrices furent largement louangées comme étant intrigantes et auxquelles on pouvait s'identifier.



*Le poste de police, les personnages, enfin tout, j'ai bien aimé le fait qu'ils avaient tous une personnalité bien unique et qu'ils se complétaient. J'aime les intrigues et les échanges entre les collègues lorsqu'ils sont au milieu d'une enquête.*

*Les scénarios avaient tous un point commun mais on retrouvait différentes tournures dans chaque épisode. Le jeu des acteurs et des actrices était superbe ! Nous nous rapprochions énormément de la personnalité des personnages, par exemple, nous détestons les méchants (nail, dubeault, etc.).*

*Le scénario est intéressant car il s'agit de crimes. De plus, chaque épisode présente une nouvelle intrigue. Les personnages sont curieux et il est facile de s'identifier à eux et la qualité de l'image était excellente.*

<sup>4</sup> <https://ici.tou.tv/district-31/S06E06>

Bien que l'émission présentait toutes sortes de péripéties, certaines estimaient que l'intrigue perdurait pendant longtemps avant d'arriver au but. Les clients furent perçus comme étant tout à fait traditionnels plutôt que modernes. Et en plus, les farces paraissaient hors de propos de l'intrigue et se concentraient seulement sur l'enquête.

 *D'après moi, les farces ou les attaques individuelles sont tout ce qui ressort de cette enquête, par exemple l'histoire du massage et du commandant qui raconte ceci à son collègue. Bref, je n'ai pas trouvé cela pertinent et même inutile au récit. Ce qui m'intéressait réellement était l'enquête.*

*Je pense que les intrigues sont révélées bien avant toutes les péripéties. Ceci est dommageable lorsque les spectateurs désirent voir les choses changer à chaque jour.*

## Associations des personnages



Personnage  
principal  
Mélanie Drouin

désorganisée  
suspecte  
agressive

anxieuse  
morose stressée

Mélanie fut considérée sous un angle plutôt négatif. Elle fut considérée comme étant agressive en termes d'interactions avec le père des enfants. Ses actions semblaient suspectes, par exemple son comportement pendant l'interrogations. Ses actions furent décrites comme irresponsables lorsque l'on considère son implication dans la vente de drogues. Elle est montrée comme ayant une incidence négative sur les autres.

  
*La mère semble impliquée dans la disparition de sa fille. J'ai utilisé le mot « agressive » en raison de la première fois que nous l'avons vue confronter le père au sujet de l'incident et ensuite la forte réaction et son attaque du père, avant que la police et que les enquêteurs n'interviennent. « Désordonnée » - elle parle de déménager et a des antécédents avec la drogue. De plus, elle dit ne pas avoir assez de place pour les enfants et mentionne qu'elle a dû lutter pour avoir ses enfants. Après sa sortie de prison, elle n'a pas d'argent, ni de téléphone cellulaire, etc. « Suspecte » - la police la suspecte dans le décès et la disparition de ses enfants.*

*Mélanie Drouin est une personne peu fiable, désorganisée et qui change d'humeur en tout temps. La représentation du personnage dans l'extrait démontrait clairement qu'à certains moments elle est parfaitement insouciant. Elle mentionne pleurer la mort de son fils et la disparition de sa fille mais, elle ne semble aucunement triste.*

*Pendant l'interrogation, elle explique ses particularités, elle bouge ses doigts sans arrêt et ses yeux regardent partout à la fois.*



2<sup>o</sup> personnage  
Noélie St-  
Hilaire

# sûre d'elle indépendante

intellectuelle  
sensible honnête  
analytique  
dominante

Noélie fut perçue de manière positive. Elle fut considérée comme une personne **indépendante** mais qui pouvait également collaborer avec ses pairs. Elle s'est montrée **confiante** non seulement en elle-même mais également au niveau des décisions prises lors des enquêtes. Noélie a une incidence positive sur les autres, avec ses facultés intellectuelles et sa personnalité aimable. Son interaction avec les victimes réaffirme son côté sensible alors qu'elle éprouve de l'empathie pour celles-ci.



*Noélie est un personnage simple qui est sensible envers les victimes qu'elle rencontre. Elle utilise constamment ses qualités analytiques afin d'évaluer les situations et les hypothèses possibles visant à parvenir à des conclusions. Elle inspire confiance et gentillesse autant pendant ses interventions qu'avec ses pairs.*

*Je perçois des qualités de force et de partage de tâches. Je pense assurément que je pourrais être son amie car elle semble sympathique. Les incidences visibles sont son appui envers son équipe et son esprit de collaboration. Finalement, je ne constate aucun obstacle à l'évolution de son personnage.*

*Elle est une enquêteuse. Elle possède un caractère fort et a une bonne tête sur les épaules. Dans la vie quotidienne, elle pourrait être mon amie pour les raisons mentionnées ci-dessus. Ce qui l'empêche d'évoluer est le fait qu'elle ne se rapproche pas suffisamment de ses émotions.*

## C Associations des personnages



3<sup>e</sup> personnage  
Florence Guindon

exigeante  
perfectionniste  
attentionnée sûre d'elle  
chaleureuse  
stable  
sûre d'elle-même  
conscientieuse

Florence fut caractérisée comme étant **chaleureuse, stable et attentionnée ainsi qu'une perfectionniste, exigeante et sûre d'elle**. Beaucoup remarquèrent sa capacité à mettre à profit sa détermination afin de trouver des réponses aux questions qui permettaient de faire avancer l'enquête. Les participantes étaient d'avis qu'elle aurait une incidence positive sur les autres.

Il est facile de s'identifier à Florence car :

- Elle tente toujours de trouver les réponses qu'elle recherche.
- Elle est chaleureuse, attentionnée et a de l'empathie.
- Elle possède une nature forte et est déterminée.



*Florence est un personnage déterminé mais également sensible envers les victimes. Elle ne laisse rien passer et exige des réponses à ses questions. Je pourrais facilement être son amie car nous avons des personnalités identiques. Elle est maternelle et s'assure du bien-être de toutes les personnes autour d'elle, allant des victimes à ses collègues. Elle a conséquemment une bonne influence sur les autres personnages. Je ne crois pas que quoi que ce soit l'empêche d'avancer dans sa vie personnelle ou au niveau professionnel. La preuve est qu'on l'a nommé commandante !*

*Les traits du personnage de Florence que j'ai observés sont de l'empathie envers les autres et une bonne compréhension du genre de questions à poser. Oui je pense que je pourrais devenir son amie et pourquoi pas ? Et alors j'ai réalisé qu'elle est une mère et qu'elle fait partie des enquêteurs. Ceci étant dit, je perçois son incidence comme un appui important. Finalement, elle a le potentiel de progresser au sein de la série.*

Elle est une enquêteuse, elle est sûre d'elle et elle est honnête. Elle pourrait être mon amie dans la vie réelle pour toutes ces raisons. Elle a une incidence positive sur les gens autour d'elle et ceci est bénéfique aux enquêtes. Ce qui l'empêche de progresser est son manque d'esprit ouvert.

## Réflexions finales & la voie à suivre

Lors des discussions concernant la meilleure voie à suivre pour une meilleure représentation des femmes de couleur au sein des médias de l'écran canadiens, la suggestion la plus importante fut **d'impliquer plus de femmes de couleur (ou de gens de couleur en général) dans la production de contenus, à toutes les étapes.**

- *J'aimerais voir une équipe de gens provenant d'une collectivité spécifique, s'asseoir avec la distribution et l'équipe et discuter de ce qui sera couvert dans chaque épisode, écouter leurs récits et ceci de façon culturellement sensible.*
- *Écouter les réactions directes des actrices qui font partie de cette collectivité et leur permettre de donner leurs points de vue afin de s'assurer de l'exactitude et de discuter de tout problème.*
- *Ce qui doit être fait est d'engager des femmes et d'engager des femmes de couleur afin d'assurer que les composantes intersectionnelles sont abordées.*
- *On doit retrouver plus de femmes de couleur, leur donner plus d'opportunités et mettre en place des émissions qui sont rédigées pour elles, autour d'elles et selon leurs opinions. Il est impossible d'avoir de telles émissions sans donner des rôles aux femmes de couleur.*
- *Ceci doit provenir de ces femmes, de leurs cultures. Nous avons besoins de directrices, d'actrices et de d'actrices trans pour jouer ces rôles*
- *Je pense que des recommandations importantes aux équipes devraient se concentrer sur les cheveux et le maquillage. Les produits pour les cheveux et pour le maquillage qui fonctionnent pour les personnes blanches ne fonctionnent pas de la même façon pour les personnes de couleur. On doit trouver un moyen de répondre aux besoins spécifiques de chaque personne. L'éclairage st également important.*
- *Permettre aux femmes de couleur d'occuper des postes de pouvoir, où elle peuvent dire ce qu'elles pensent sans être remises en question car, comme d'habitude, ce n'est pas considéré comme une bonne idée à moins que l'idée ne provienne d'un homme.*
- *Je pense que beaucoup d'équipes cinématographiques sont majoritairement blanches et composées d'hommes, alors l'ajout de toute autre culture ne peut qu'être bénéfique.*

En harmonie avec les évaluations précédentes, le « tokénisme » fut identifié comme étant une question à résoudre lorsqu'il s'agit de créer une représentation plus authentique, nuancée et/ou plus positive des femmes de couleur au sein de l'industrie de la télévision canadienne et que l'industrie devrait s'efforcer d'offrir une plus grande authenticité et plus de rôles aux femmes de couleur, des rôles qui seront respectés.

Beaucoup ont également exhorté les producteurs canadiens de la télévision à **offrir quelque chose de nouveau et d'original** car elles estimaient que l'industrie canadienne avait pris du retard au niveau de la pertinence et du contenu. Ceci s'appliquait particulièrement lorsque l'on comparait l'industrie canadienne à celle des US, qui d'après elles, repoussent les limites de façon bien remarquable et poursuivent des projets plus créatifs, offrant ainsi une représentation plus exacte et précise.



Il semble y avoir un manque de créativité ou un manque de désir d'essayer quelque chose de différent au sein du milieu de la télévision canadienne.

Finalement, les personnes en charge de la production pourraient améliorer le contexte actuel en offrant « une sécurité culturelle pour les personnes sur place et former ces gens à l'aide de psychologues. De quelle façon le contenu affectera-t-il les enfants ou les adolescents émotionnellement ? »

Les participantes ont partagé le fait que malgré qu'il y ait beaucoup de travail à accomplir, nous pouvons aller de l'avant en ce qui concerne la meilleure façon d'améliorer les représentations. Ce faisant, les médias canadiens deviendront plus pertinents et seront un reflet plus exact des expériences vécues des femmes de couleur et de la société canadienne actuelle.

*En tant que canadiens, nous sommes fiers d'être « meilleurs que les américains », car nous avons en place une si grande diversité mais, combien de fois pouvons-nous voir les personnes de couleur et ces cultures diverses auxquelles nous faisons référence, être en position de puissance ou en mesure de prendre des décisions ?*

*J'apprécierais certainement plus de diversité et des nouveaux récits qui n'ont pas encore été racontés. Et plus de trames narratives concernant la façon dont être canadienne et l'ethnicité se croiseraient, avec des personnes de différentes cultures dans l'équipe prenant la plupart des décisions afin d'assurer une représentation précise.*

*Les représentations ne sont pas toutes adéquates. Il ne s'agit pas de féliciter les gens qui présentent des personnes de couleur sur leurs émissions télévisées, il s'agit de penser de façon critique.*

*La technologie de diffusion joue un rôle critique dans l'établissement et la promotion de l'identité canadienne et conserverait assurément sa pertinence si on continue de représenter cette identité.*

